ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА КРАСНОЯРСКОЙ КРАЕВОЙ ОРГАНИЗАЦИИ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ЗА ПОБЕДУ!

(1118)
18 сентября 2024 года

№ 31

Газета основана 5 сентября 2000 года
★Наш адрес в Интернете: кпрф.онлайн

★ПРОЧИТАЛ САМ – ПЕРЕДАЙ ДРУГОМУ!

ПРОГРАММНЫЕ ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ КПРФ

Результат капиталистических реформ политики либералов

К чему власть привела нашу великую державу, показывает анализ. На 14 тысяч руб. и ниже 9 миллионов населения живет. Социальная пенсия 8 тысяч руб., 12 тыс. руб. по инвалидности ребенок получает в месяц пенсию или пособие.

А если дальше смотреть, то мы увидим, что ниже 74 тыс. руб. живет 79% населения. Эта разящая сознание статистика убедительно свидетельствует, что государству в его социальной политике требуются незамедлительные, кардинальные перемены.

Нищета населения рождает обострение демографической проблемы. За последние 30 лет мы в среднем по 500 тыс. человек ежегодно теряли и продолжаем терять. По размеру это население такого города, как Рязань. Полтора Орла теряем в год. Президент уже много раз призывал свое окружение: демография, демография, демография.

Нина Останина в Думе настаивает: материнство, детство, многодетные и так далее. Проблема большая, и решения пока нет. Общая система настолько разбалансирована, что ничего не получается в итоге. Убытие населения продолжается. Уровень смертности превышает число родившихся.

Вымирает держава – этот факт не замолчишь и не отложишь его решение на завтра. В этом мире, имея такие огромные территории, как наши, любому государству трудно выживать, если его население хронически вымирает. Искать выход в наращивании слабо регулируемых миграционных потоков – значит создавать новые, еще большие проблемы.

Фундамент успешной демографии известен – это приоритет социальной, ориентированной на человека политики страны. Мы прожили две войны: Гражданскую и Великую Отечественную. И за все годы Советской власти, за самые тяжкие годы, в среднем не меньше чем на миллион семьсот тыс. человек ежегодно прирастало наше государство.

Можно, в этом ключе по многодетным семьям посмотреть. Традиция многодетной семи была всегда сильна в русской деревне. Но сегодня сельское население находится в состоянии крайней бедности. Года два-три назад мы видели, что среди семей, кто имел больше трех детей, в состоянии крайней бедности было 50%.

Да, изменения в лучшую сторону стали проявляться, но стабильной системы не выстроено, и корни проблемы не устранены. Положительную робкую тенденцию надо, безусловно, продолжать, переводя локальный успех в стабильную системную политику государства. Только государственная политика, формирующая у народа доверие, социальное благополучие и уверенность в завтрашнем дне, позволяет молодым семьям смело принимать решение о рождении детей.

Проблема низкого уровня жизни людей, нищета, безработица, обременение непомерными платежами за ЖКУ, плюс вынужденная закредитованность населения, контрастируют, вступая в открытое противоречие, с неправедно нажитым богатством олигархата и коррупционного чиновничества. Мы видим, насколько тяжко живет народ. Но российская олигархия, даже сегодня, когда страна и государство сражаются, остается в стороне пассивным наблюдателем, богатеет и наполняет баснословной прибылью свои карманы.

Если посмотреть на цифры, видно, что 38 миллиардов долларов получили олигархи за 23-й год. Появились даже 22 новых миллиардера. Получили, но не вложили в Россию, а наоборот, за 2022 год 240 миллиардов долларов вывезли из страны. Умножьте на сегодняшний курс, сколько это будет триллионов? И это происходит во время войны. Вопрос: какая партия, имея парламентское большинство, в первую очередь несет ответственность за то, что происходит?

Куда смотрит Народный фронт и прочие структуры правящей партии «ЕР»? Почему в условиях войны и санкций возами вывозятся за кордон деньги, и куда они вкладываются? Почему во время специальной военной операции принимаются одиозные законы, один из которых, к примеру, разрешает оставлять за рубежом валюту от продаж, включая продажу нашего зерна, металла, золота и так далее.

Коррупция по всей вертикали, как ржа, разъедает здоровые начала. Хочется думать, что многие факты злоупотребления властью, мошенничества и воровства чиновников, вскрытые в последнее время в силовых структурах, корпусе губернаторов, являются свидетельством не столько о традиционной страшной болезни власти – мздоимстве, этим нас не удивишь, сколько о возникшей нетерпимости к этому пороку и намерении положить конец казнокрадству.

Все эти факты, как и ключевая ставка, говорят, на наш взгляд, не об ошибках экономического планирования, а о спланированной диверсии, осуществляемой против России. Мы будем обязательно и дальше в этом разбираться и разрывать эту порочную схему.

Реальную экономику России вынуждают работать и развиваться в условиях 18-процентной ключевой банковской ставки, которая превышает уровень инфляции в 3 раза. Но по законам практической экономики это невозможно. Непомерно высокие банковские проценты останавливают начавшийся процесс развития, тормозят модернизацию производства и ввод новых мощностей.

Ключевая ставка, устанавливаемая ЦБ, убийственна для производящих предприятий. Во всем мире основу развития формируют кредиты банков, ключевая ставка в которых устанавливается на уровне 2-3% (выше или ниже уровня инфляции), чтобы обеспечить доходность и банков, и их клиентов. Сегодня она не только охладила экономику, заморозив инвестиции на начальном этапе, но и вредит проектам в стадии осуществления.

Теоретики-бюрократы экономического блока правительства и ЦБ из классической формулы Маркса деньги – товар – деньги решили убрать главное составляющее – товар, а из денег вновь делать деньги. Прежде, в начале 90-х, когда в подобной схеме лопался мыльный пузырь американских компаний, мы уже предупреждали власть о недопустимости подобного, о том, что, если мы пойдем по этому пути Запада, такие же проблемы возникнут у нас. Непомерно возросла ключевая ставка – тут же поднялись кредиты, депозиты поднялись, можно и дальше раскручивать цепочку анализа и видеть в итоге, что схемой мы лишь порождаем инфляцию, а не боремся с ней. И главное здесь то, что так гробится экономика, рушатся предприятия.

Взаимосвязанная проблема при этой ситуации возникает и в другом:

– кредиты банков в инвестициях в экономику крайне низки, составили лишь 8,7%, хотя в развитых странах они составляют более 50%;

– частный бизнес, напуганный уровнем банковской ставки, остается в стороне от решения актуальных государственных задач. Инвестиции частного капитала составили 6,3 трлн рублей – лишь четвертую часть от всех инвестиций.

Инвестиции резко сократились даже в импортозамещающих системах. При острейшей необходимости в развитии и обновлении производящих отраслей инвестиции в основной капитал выросли только на 9,4% и составили 26 трлн рублей, из которых сельское хозяйство получило лишь 698 млрд рублей, что на 5,4% меньше предыдущего года. При этом за импорт продовольствия страна заплатила в 2023 году 35 млрд долларов, или 3,2 трлн рублей.

144 миллиарда долларов потратили в том году на закупку техники и технических средств, в инвестициях получили 103 миллиарда, в 9 раз меньше, чем сырьевые структуры. Крайне мало выделяется инвестиционных бюджетных средств в развитие сельского хозяйства. В общем, все, что связано с технологической независимостью и с импортозамещением.

Ситуация такова, что только благодаря государственному сектору экономики мы имеем возможность влиять на экономику и решать самые важные вопросы, которые позволяют нам бить фашистов, бороться с недругами, справляться с санкциями, которыми нас окружил Запад. Вот почему мы продолжаем настаивать на безусловной необходимости национализации базовых отраслей. Это главная задача и насущная необходимость. В инвестициях доля частного бизнеса только 25%, а 75% вкладывают бюджет, государство.

В последнее время мы достаточно активно стали работать, особенно в военный период времени: до 40% рост военной продукции дают оборонные заводы, сельское хозяйство последние семь лет показывает прекрасные результаты, многие промышленные предприятия растут.

И мы видим рост 103% к 2014 году в доходах, но следует понимать, что цена на товары народного потребления за это время поднялась на 235%. Президент говорит о необходимости действовать решительно, умело. И многие предприятия показывают это умение и смелость. Наши губернаторы Андрей Клычков в Орле, Русских – в Ульяновске имеют один из лучших темпов роста ВВП, более 10% по области. Но если оценить экономику по стране в целом, то видим, что далеко мы не убежали. Значительно ниже, если сравнивать с 1990 годом, идет развитие авиастроения: выпуск гражданских самолетов, вертолетов и т.д.

Серьезной проблемой развития современной научно-технической модернизации производства является технологическая отсталость. Если посмотреть ВВП, то увидим, что в его структуре всего 13% наукоемкой промышленности. Будущее экономики страны в развитии производств и вводе новых современных наукоемких мощностей.

Технологическая отсталость является бичом даже в передовой отрасли – агропромышленном комплексе. Уровень энерговооруженности АПК не позволяет селянам убирать урожай в сроки, рекомендуемые наукой. А в каждый дополнительный день уборки теряется 1% выращенного урожая. В наших погодных условиях, если за две недели не убрал, теряешь 20-30%, а период интенсивных осадков можно потерять весь урожай. Мы видели это в прошлом году в Оренбурге, где 300 тыс. гектаров потеряли, поскольку зерно проросло на корню. В тех же Соединенных Штатах на 1000 га пашни приходится по 26 тракторов и 18 комбайнов, а у нас соответственно лишь 3 и 2.

И вот с такими показателями по обеспечению энерговооруженностью, с низкой зарплатой селяне получают рекордные сборы зерна. И вышли стабильно на 140-150 млн тонн по зернобобовым. Многое, как говорится, получается, но наша программа как раз и предусматривает формирование и реализацию пяти новых государственных программ, которые дали бы возможность получить деревне второе дыхание и удвоить стабильное продовольственное накопление и производственный потенциал продовольственный.

Для этого наша партия предложила алгоритм действий, позволяющих получать с каждой единицы площади по два урожая в год. Это дает нам возможность обеспечить продовольственную безопасность страны и твердо занять место безусловного мирового лидера в поставках зернового сегмента продукции.

Принципы формирования государственного бюджета развития от КПРФ

Не только высокая ключевая ставка является причиной экономических проблем. В равной степени это зависит от наполненности и направленности расходования бюджета государственной поддержки. Любые планы могут остаться проектами, если не будут обеспечены достаточным финансированием. Без бюджета развития невозможно обойтись.

Надо принимать решительные меры по вопросу его наполнения. За счет нищего народа это сделать невозможно. Обстановка требует от государственных структур выхода из зоны комфорта установленных правил и принятия экстренных мер для интенсификации экономического развития. Только решение этого вопроса фракция «Единой России» видит в законодательной системе ограбления народа, а КПРФ разработала стабильный бюджет развития, который, во-первых, не зависим от внешних и внутренних факторов, а во-вторых, доходная часть бюджета необременительных для населения и мелких предприятий.

Фракция КПРФ со своей стороны предлагает введение ряда новых налогов, но они ориентированы на изъятие сверхдоходов и снижение цен на отечественные товары и не будут касаться основного населения. Правильно Обухов часто говорит по этому поводу.

Это вторая ключевая задача, которая прописана в нашей программе. Чем больше будет бюджет, тем больше будет возможность решать институциональные проблемы. Я хочу прежде всего обозначить, за счет чего мы формируем этот бюджет развития. В нашей программе на 58-60 триллионов рублей выходит вместо 32 по существующему бюджету федеральному. За счет чего мы видим его увеличение. В первую очередь, за счет открытия кубышки доходов теневой экономики.

Только по данным счетной палаты и ряда других структур, в теневом секторе скрыто от 28 до 40 процентов от экономики страны. Та же олигархия засунула свои загребущие руки в жилищно-коммунальный блок, в строительство и многие другие сферы. Там крутятся огромные неучтенные деньги. Теневой сектор не платит налоги, скрывает их в офшорах.

Наши предложения включают государственную монополию на спиртосодержащую продукцию, отмену возврата НДС экспортерам нефти, использование золотовалютных и банковских резервов для стратегических инвестиционных проектов. Некоторые из наших предложений уже находят поддержку в ГД и правительстве. Принят Закон о прогрессивном подоходном налоге на сверхбогатых. И хотя он не в полной мере вобрал в себя наши предложения (мы обосновываем необходимость установления 30% на сверхдоходы), но первый шаг уже сделан. После изменения законодательства в логике наших предложений инвестиционные возможности государства возрастут до 141,5 триллиона рублей.

Да, частично наше предложение о прогрессивном налоге заработало, и государство дополнительно за счет этого получило более 500 миллиардов средств. Эти деньги уже вложены и работают на страну в правильном направлении. Да, мы увеличили налог на прибыль, и вновь все полученные средства, а там почти триллион, направили на развитие. Но, подходя принципиально, мы обязаны рассчитывать на совсем другие деньги от сверхдоходов богатых граждан. И думаю, что в этом мы абсолютно правильно делаем.

Мы много денег давали на оборонку. Все фракции в этом проявили единодушие. Выделили 10,8 триллиона, достаточную сумму для построения мощной обороны, а посмотрите, что получилось. Халатность, коррупция, и при отсутствии должного контроля огромные суммы бюджетных средств разворованы. А ведь еще свежа в памяти сердюковщина, при которой еще больше было отмыто средств.

Проблем много, и надо их решать. Эти институциональные проблемы мы вам демонстрируем: от мощного государственного сектора экономики и заканчивая борьбой с коррупцией и другими вопросами, которые выходят на экономику, дешевые энергоресурсы, кредиты, стабильную денежно-кредитную систему, на порядок, дисциплину, координацию, развитие науки, поддержку реального сектора экономики, включая малый бизнес.

В. И. КАШИН
Москва

ДЕМОГРАФИЯ

РОССТАТ: РОЖДАЕМОСТЬ В РОССИИ РУХНУЛА ДО ПОКАЗАТЕЛЕЙ ПОСТДЕФОЛТНОГО 1999 ГОДА

В России в текущем году зафиксирован исторический минимум рождаемости, об этом 9 сентября сообщил Росстат. Для современной России прошлогодний уровень был самым низким с 1999 года – печальные итоги «лихих» 90-х, о которых вам не расскажут в Ельцин-центре.

И вот теперь мы видим результат десятилетий «стабильности» и «вставания с колен»: никогда, даже после дефолта 1998-го, число новорожденных не было меньше 100 тыс. в месяц, а в июне этого года оно составило лишь 98,6 тыс. Антирекорд ельцинских времен побит.

За первую половину года в стране появилось на 16,6 тысячи детей меньше, чем за тот же период 2023-го. «Рождаемость в России рухнула до исторического минимума. По данным Росстата, в первую половину 2024 года в России появилось на свет всего 599,6 тысячи детей – на 16,6 тысячи меньше, чем годом ранее», – передает Telegram-канал «Прямой эфир. Новости».

Среднее число детей на одну женщину репродуктивного возраста упало до 1,44. Тоже антирекорд.

Параллельно, подчеркивают эксперты, в стране фиксируется рост естественной убыли населения. За первую половину 2024-го смертность увеличилась на 49 тысяч по сравнению с аналогичным периодом 2023-го, составив 321,5 тысячи человек.

Не лучше обстоят дела в Красноярском крае. Наш регион тоже поставил исторический антирекорд. За январь-июнь 2024 года коэффициент рождаемости в крае составил 8,8 рождения на тысячу человек. Такого не было даже в «лихие» 90-е. До сих

пор самый низкий коэффициент в крае был зафиксирован в 1999 году после дефолта и составил 8,9 рождения на тысячу человек.

Если говорить об абсолютных числах, то за первое полугодие в крае родилось 12 392 ребенка, это на 517 детей меньше, чем за аналогичный период прошлого года.

При этом уровень смертности, наоборот, поднялся и составил 13,1 смерти на тысячу человек. В прошлом году в аналогичный период этот показатель равнялся 12,9. Всего за полгода в крае скончался 18 501 человек, что на 365 человек больше, чем в 2023-м. Таким образом, за январь-июнь в крае умерло в полтора раза больше людей, чем родилось.

В журнале «Вопросы экономики» вышло социологическое исследование под названием «Репродуктивные намерения россиян в 2022-2023 гг.: роль субъективных факторов». Участники этого опроса в 2022-м относились к числу тех, кто собирается завести детей, – это ключевой параметр их отбора для участия в исследовании. К другим типичным характеристикам респондентов относятся следующие: он является наемным работником, состоит в браке, имеет жилье, обладает средним достатком. Число детей у респондентов в среднем – 1,6, а желаемое при этом – 2,7.

Так вот, в течение года 6,3% из них решили перенести рождение ребенка на один-два года, 14,8% – на неопределенный срок, 9,5% отказались от этих планов. Не изменили своих намерений 60,2%.

Эти исследования свидетельствуют: граждане РФ часто принимают решение не спешить с рождением ребенка или отказаться от него из-за сложной политической и социально-экономической ситуации в стране. Люди прямо заявили о возросшем уровне тревожности и ухудшении финансового положения семьи, что повлияло на их решение. То есть, попросту говоря, не рожают, потому что страшно, и это доказанный исследователями факт.

Глава комитета Госдумы по защите семьи Нина Останина (фракция КПРФ) предложила реализовать «специальную демографическую операцию» в России, начав с Дальнего Востока. Об этом она рассказала в интервью РИА Новости на Восточном экономическом форуме.

– Мы должны организоваться и провести прямо еще одну спецоперацию. Вот как специальная военная операция – специальная демографическая операция. На Дальнем Востоке солнце восходит, поэтому отсюда и начинается эта операция, – отметила она.

По словам депутата, демографическая политика должна быть четко структурирована, как и социальная.

– В условиях отсутствия единой стратегии мы, КПРФ, решили обратиться в правительство с предложением о создании центра по подготовке кадров в области демографии, – добавила парламентарий.

Нина Останина подчеркнула важность поддержки молодых семей, а также тех, кто уже воспитывает детей, отметив, что акцент на многодетные семьи остается актуальным.

Останина также отметила, что, к ее сожалению, положительный опыт в этой сфере есть только на Сахалине, где дети из многодетных семей могут поступать вне конкурса на бюджетные места. В других регионах, даже в Дальневосточном федеральном округе, такого нет. Она считает, что этот опыт нужно распространять не только на Дальний Восток, но и на всю страну.

Подготовил секретарь Комитета КРО ПП КПРФ
по идеологии и пропаганде А. СЛОНОВ

ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА КРАСНОЯРСКОЙ КРАЕВОЙ ОРГАНИЗАЦИИ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ЗА ПОБЕДУ! КПРФ
№ 31 (1118) 18 сентября 2024 года

ВЫБОРЫ БЕЗ ВЫБОРА

ОБ ИТОГАХ ЕДИНОГО ДНЯ ГОЛОСОВАНИЯ

9 сентября в ИА ТАСС состоялась пресс-конференция руководства КПРФ, посвященная итогам Единого дня голосования 8 сентября.

В ней приняли участие Председатель ЦК КПРФ Г. А. Зюганов, первый заместитель Председателя ЦК КПРФ Ю. В. Афонин, заместитель Председателя ЦК КПРФ Д. Г. Новиков, член Президиума, секретарь ЦК КПРФ Г. П. Камнев, секретарь ЦК КПРФ А. А. Ющенко.

Со вступительным словом к журналистам обратился Г. А. Зюганов:

– Начиная этот год, я выступил в Государственной думе и сказал, что перед нами стоит главная историческая задача – обеспечить победу над нацизмом и фашизмом, над бандеровщиной и натовцами, которые объявили Русскому миру войну на уничтожение.

Но одна из главных политических задач – это, прежде всего, президентские выборы, а также местные выборы. Верховный Главнокомандующий должен иметь полную поддержку. Поэтому мы поддержали его усилия по обеспечению победы. Но для этого надо было максимально сплотить общество, освоить новейшие технологии и все сделать для того, чтобы граждане были патриотично воспитаны и решительно выступили на защиту Родины.

Одновременно подчеркну, что нынче есть два выбора – или социализация жизни, или фашизм и война. Но эта война может расползтись и на другие наши регионы.

Я считал, что президентские выборы и соперничество программ – это главное. Наша команда во главе с Харитоновым и Афониным объехала 72 субъекта Российской Федерации. Она представила бюджет развития на 10 триллионов рублей больше того, который утвердила «Единая Россия», а также 12 принципиальных законов. Мы оказывали максимальную помощь ребятам, сражающимся за нашу Родину. Мы отправили в зону спецоперации 128 конвоев, приняли в Подмосковье 19 тысяч детей Донбасса. И продолжаем эту исключительно важную работу.

Мы предложили свою программу и отчет фракции КПРФ в Госдуме. В спецвыпуске газеты «Правда» подробно изложены наши инициативы. Мы выпустили пятимиллионным тиражом наши основные позиции, где особо подчеркнули, какие главные вопросы надо решать. И предложили «Единой России» полноценный диалог в ходе дебатов.

К сожалению, после президентских выборов, которые прошли корректно и эффективно, «Единая Россия» нас не услышала. Местные выборы, по сути дела, повторили почти «грязные» технологии, сформированные в «лихие» 90-е.

Я был поражен тем, что происходило в Ленинграде (Питере). Это город, который всегда отличался высокой культурой. Город трех революций. Город, который пережил блокаду. И я не ожидал, что он пойдет на политические диверсии, попытавшись разрушить нашу фракцию, сняв наших кандидатов. Ничего хорошего это не дало ни губернатору Беглову, ни городу в целом.

Кстати, по стране такой низкой явки давно не было. Это означает, что граждане протестуют, прекрасно понимая, что сплочению общества способствуют только честные и достойные выборы.

Мы положили на стол президента целый ряд законов, которые помогли бы обеспечить прорыв в новейших технологиях. А также поддержать фундаментальную науку, образование и культуру. Кроме того, мы предложили свой проект Избирательного кодекса. Но и это не заинтересовало «Единую Россию». Мы провели IV Международный экономический форум в совхозе имени Ленина у Грудинина.

Меня поразило, что «партия власти» не понимает сути происходящих процессов. Я полагал, что они поддержат инициативу президента по укреплению новейших технологий и связей с нашими традиционными союзниками. Но этого не произошло. Поэтому цифры, которые называет «Единая Россия», не реалистичны.

Мы считаем, что надо срочно исправлять ситуацию. Однако сейчас нет элементарного контроля за ходом выборов. И особое внимание надо обратить на финансово-экономический курс.

Перед Россией стоят пять главных угроз:

- мы продолжаем вымирать;
- растут бедность, нищета и цены;
- продолжается нерегулируемая миграция;
- если, когда вам объявили войну, вы не в состоянии объективно оценивать ситуацию и вести полноценный диалог, значит, вы не готовы к нормальным и честным выборам;
- колоссальная деградация кадров.

Но вместо того, чтобы эти проблемы поставить в центр диалога и провести нормальные выборы, опять занимаются махинациями.

Мы работали на победу и будем в дальнейшем очень тщательно работать. Еще раз повторяю для партии власти: поражение сегодня означает для нее смерть. Для нас – это подполье! А для страны – развал!

Мы этого не допустим. Мы будем сражаться и защищать право граждан на честные и достойные выборы, на обновление власти, реализацию программы созидания. У нас такая программа есть, и мы ее будем проводить в жизнь.

* * *

Ю. В. Афонин:

– Наша партия шла на эти выборы с Программой Победы. Мы сформировали достойную команду – более 7 тысяч кандидатов от КПРФ. Наша команда приняла участие в выборах разных уровней, начиная от губернаторских и заканчивая выборами в сельских поселениях.

Несмотря на серьезные административные препоны и искореженное законодательство о выборах, наша партия подтвердила безусловное второе место. Мы сохранили за собой статус главной оппозиционной силы России. Мы единственная альтернатива действующей власти – организационная и идеологическая альтернатива партии «Единая Россия».

Многие программные идеи КПРФ уже реализуются, хотя и в усеченном виде. Но мы считаем, что движение страны по созидательному пути должно идти в несколько раз быстрее.

Наша команда надеялась, что в условиях СВО выборы объединят народ. К сожалению, с момента регистрации кандидатов мы столкнулись с тем, что многих наших уважаемых товарищей отсекли от выборов.

Так, пять кандидатов от КПРФ не допустили до губернаторских выборов. Причем это произошло в регионах, где всегда была высокая поддержка КПРФ, – в Республике Алтай, Забайкальском крае, Липецкой области, Оренбургской области и Санкт-Петербурге. Наших кандидатов не допустили до выборов через пресловутый муниципальный фильтр, который в современном обществе не должен присутствовать. Его надо срочно ликвидировать.

Мы подготовили проект Избирательного кодекса, в котором нет места и муниципальному фильтру, и дистанционному голосованию (которое невозможно проверить), и многодневному голосованию. Только в этом случае граждане начнут доверять избирательной системе.

Как проходили выборы в регионах? Явка – всего 25%. Первые два дня явку обеспечивали бюджетники – это 15-17%. Большинство же избирателей не пошли на выборы, потому что не доверяют этой избирательной системе.

Компартия сохранила своего избирателя, свое ядро. В ряде регионов КПРФ даже укрепила свои позиции. И мы продолжим созидательно работать.

Недопуск наших кандидатов (а их около 700) был и на региональном, и на местном уровне, например, в Москве. В последние годы КПРФ в столице всегда стабильно за «Единой Россией» занимало второе место.

На этот раз в Москве многих наших товарищей во главе с Павлом Тарасовым не допустили до выборов. Разве можно такие выборы считать конкурентными?

Я хочу рассказать о выборах в Курской области. Это сражающийся регион, там живут мужественные люди. Наша партийная организация с первого дня агрессии начала созидательную работу. Велся сбор гуманитарной помощи, многие регионы откликнулись. Центральный Комитет КПРФ отправил большой гуманитарный конвой в Курскую область. Партийная организация и наш кандидат Бобовников были сосредоточены на конкретной работе. Если теперь посмотреть цифры, то куряне нас поддержали. Они увеличили свой результат в два раза. Прибавили 50 тысяч голосов по сравнению с предыдущими выборами. Это показатель сражающейся партии.

Мы улучшили свои результаты на губернаторских выборах в Мурманской области, Калининградской и Самарской областях. А также в подавляющем большинстве регионов, где мы были допущены до выборов. У нас уверенное второе место.

Хочу также отметить наших бойцов-командиров. Из 40 кандидатов – ветеранов СВО, которых выдвинула КПРФ, каждый четвертый стал депутатом. Они стали депутатами регионального парламента в Карачаево-Черкесии и Кабардино-Балкарии, в городской Думе Ульяновска и Московской области (четыре человека).

У нашей партии есть фракции во всех региональных парламентах (такой же результат у «Единой России»). Это показатель мощной системы, которая есть у КПРФ.

Избирательное законодательство сломано и искорежено. Тем не менее, КПРФ отправила на избирательные участки 25 тысяч наблюдателей и членов избирательных комиссий. Только мы фиксировали нарушения, потому что на многих участках представителей иных партий не было. Там были представители от Общественной палаты и «Единой России». По-настоящему за результат боролись только коммунисты.

Сегодня представители избирательных комиссий заявляют, что якобы жалоб не было. Но посмотрите по Брянской области. Наши подавали жалобы, а Брянский избирком отчитался, что никаких жалоб нет.

По Москве были жалобы, но в ряде комиссий отказывались их принимать. Очевидно, чтобы не портить статистику. С такими негативными подходами существует опасность разбалансировать общество. Мы же стремимся объединить общество, чтобы достичь победы.

Мы с уверенностью смотрим вперед. У нас есть и программа, и команда. Много в ходе выборной кампании проявилось талантливых руководителей, опыт и энергетика которых будут использованы на выборах депутатов Госдумы. Так что мы с оптимизмом смотрим вперед.

* * *

Заместитель Председателя ЦК КПРФ Д. Г. Новиков выразил благодарность всем, кто поддержал Компартию в ходе избирательной кампании, активистам КПРФ и союзникам по лево-патриотическому фронту, а также СМИ, близким к партии:

– Коммунистическая партия Российской Федерации – это партия трудящегося большинства, – отметил Дмитрий Георгиевич, и мы за то, чтобы политика в любой стране мира, и уж в России тем более, была политикой большинства граждан. Как партия большинства мы в первую очередь заинтересованы в максимально честных выборах.

Он отметил, что коммунисты выступают за честность и прозрачность на всех этапах, начиная с регистрации кандидатов и вплоть до подсчета голосов, а также против нарушений избирательного законодательства, чем бы они ни были вызваны.

– Возможности для максимально честных и прозрачных выборов должен устанавливать закон, правила должны быть понятны людям, понятны ведущим политическим силам, чтобы им было легко следовать, – подчеркнул Д. Г. Новиков. – На это направлен наш проект Избирательного кодекса, который фракция КПРФ в Государственной думе разработала, внесла и будет настаивать на его принятии.

Характеризуя прошедшую выборную кампанию, выступавший отметил в качестве главной ее особенности проведение в условиях СВО. Он напомнил о сворачивании демократии на Украине и подчеркнул, что на этом фоне Россия имела исторический шанс организовать выборы так, чтобы всем была понятна готовность поднять выброшенное Западом знамя демократических свобод. «Увы, такой рафинированной избирательной кампании мы точно не увидели», – с сожалением заметил заместитель Председателя ЦК КПРФ.

Дмитрий Георгиевич сообщил, что зачастую виновниками нарушений становились те, кто должен был их устранять. Также он отметил наличие административного давления, выраженного, например, в снятии кандидатов.

Д. Г. Новиков особо подчеркнул неприемлемость внедрения электронного и трехдневного голосования. «Это перечеркивает возможность честных, прозрачных, понятных людям выборов и их результатов», – заявил он.

Кроме того, выступавший напомнил о заявлениях главы ЦИК о попытках вмешательства в электронную модель голосования, что вызывает еще больше недоверия к подобным нововведениям.

– Мы к кампании отнеслись очень ответственно, содержательно, – сказал Д. Г. Новиков. Он отметил, что фракция КПРФ в Госдуме отчиталась перед избирателями о проделанной работе, а также сформулировала стоящие перед ней задачи, а также выразил уверенность в том, что программа коммунистов пробьет себе дорогу. В частности, одним из важнейших ее пунктов он обозначил национализацию промышленности.

Дмитрий Георгиевич заявил о необходимости участия в дебатах кандидатов от правящей партии, если им есть что сказать избирателям. В противном случае, по его мнению, таким людям не следует идти на выборы.

По словам Д. Г. Новикова, программа Компартии уже доказала свою актуальность. Он сообщил, что этой осенью делегация КПРФ посетит Ливан и Сирию, где пройдет встреча представителей международного коммунистического движения. Также выступавший рассказал о подготовке второго антифашистского форума в Минске и пленума ЦК КПРФ, который состоится в конце октября.

* * *

Г. П. Камнев:

– Хотел бы отметить, что в ходе избирательной кампании в этот раз было подано около тысячи различных жалоб и обращений, в том числе в избирательные комиссии различного рода.

Особые мнения были поданы в избирательные комиссии разных уровней там, где коммунисты не согласились с результатами выборов и голосования, как, например, в Ростовской области, где было выявлено большое количество нарушений. Также в ходе избирательной кампании было проведено около трех сотен судебных заседаний различного уровня, и по разным причинам не было допущено около 702 наших кандидатов. И снято около 100 уже зарегистрированных кандидатов.

По каким причинам это произошло? Первая и основная причина, по которой было снято большое количество наших кандидатов, – избирательные комиссии взяли в привычку вмешиваться в деятельность КПРФ. В соответствии с законом о политических партиях (статья 8), партия сама определяет формы и методы своей работы. Ни избирательная комиссия, ни кто-либо другой не может определять, каким образом мы будем проводить заседания и определять мнения наших товарищей по выдвижению кандидатов в депутаты различного уровня. Но почему-то избирательные комиссии решили, что именно они вправе это делать.

Мы соблюдаем все нормы закона, но там, где по закону мы в своем праве, будем добиваться того, чтобы избирательные комиссии больше не вмешивались в процесс, как это, например, происходило в Санкт-Петербурге, Ленинградской области, Пскове, Брянске.

Второе. Пять кандидатов не были допущены до губернаторских выборов. Это, прежде всего, связано с тем, что действующие кандидаты собирают муниципальный фильтр – такое количество голосов муниципальных депутатов, что другие кандидаты в губернаторы уже необходимое количество голосов собрать не в состоянии. По сути, это злоупотребление своим правом. Ну, соберите вы столько, сколько вам нужно! Но нет, собирают практически весь состав депутатского корпуса и потом кому хотят, тому дают.

Мы будем вносить предложение, чтобы кандидаты не имели возможности злоупотреблять своим правом – мы ведем речь об отмене муниципального фильтра, поскольку это очевидный атавизм, и такого при нормальных выборах быть не может.

Третье. Нарушение авторских прав, из-за чего пострадали многие из наших товарищей. Мы не понимаем, почему законодатели ставят авторское право выше, чем право представительства народа в государственных и муниципальных органах власти. Есть гражданско-правовые нормы восстановления нарушенных авторских прав: можно обратиться в суд, получить соответствующую компенсацию – никаких проблем с этим нет.

Почему для этого необходимо снимать кандидата с выборов, не понятно, и ни одна избирательная комиссия это не объясняет. Что такого в нарушении авторских прав, что можно игнорировать мнение миллионов избирателей, если посчитать тех, кто намеревался голосовать за нашу партию?

Хотел бы отметить еще одну негативную тенденцию, которая проявилась по Москве: не был допущен один из наших кандидатов, которого незадолго до выборов объявили иноагентом. Иноагентами объявляет Минюст без суда и следствия, по своему усмотрению. При этом у человека нет возможности успеть опротестовать этот статус до его выдвижения кандидатом.

По сути, у Минюста и органов государственной власти есть внесудебный порядок недопущения кандидатов до выборов, и один из наших кандидатов уже пострадал. Мы убеждены, что это незаконно. Вообще по Москве не были допущены до выборов пять кандидатов, что тоже возмутительно.

Еще хотел бы отметить один момент: избирательные комиссии игнорируют заявления и обращения от участников избирательного процесса, прежде всего, кандидатов от КПРФ. Я уже приводил этот пример, но хотел бы подробнее рассказать о том, что происходит в Брянске. На выборах, которые прошли в эти три дня, у нас были два депутата Государственной думы, которые писали обращения и жалобы в региональную и Центральную избирательные комиссии, но при этом обе эти комиссии отчитываются, что никаких жалоб к ним не поступало.

Это называется очковтирательством. Доложите, как должно быть, рассмотрите соответствующим образом эти заявления, тем более, объективно нарушения там были. Примите соответствующие меры. Вместо этого закрывают глаза.

Мы будем бороться с проявлениями, которые указали. Суды, которые сейчас идут, и те, которые будут вновь, мы обязательно доведем до конца, и виновные в допущенных нарушениях непременно понесут соответствующее наказание.

* * *

В ходе пресс-конференции ее участники ответили на вопросы журналистов.

Илья Гамов, КПРФ.ру:

– Геннадий Андреевич, в первую очередь я хотел бы сообщить, что на выставке в Экспоцентре политический обозреватель газеты «Комсомольская правда» Александр Гамов презентовал свою новую книгу – в ней есть интервью, в том числе с вами – я вам ее передам. А вопрос такой: в чем глубинная предпосылка того, что оппоненты на выборах так сильно цепляются за административный ресурс, за муниципальный фильтр?

Г. А. Зюганов:

– Понимаете, когда у вас нет политической воли, личной ответственности, талантливых кадров, когда вы держитесь за свое кресло и свой карман, то и ожидать справедливой борьбы невозможно. Но сейчас подошли к рубежу, когда нужно запомнить: побеждают только сильные, умные, волевые, грамотные люди.

В чем величие Ленинской эпохи? Владимир Ильич приехал в страну распавшуюся, преданную, проданную – истерзанную империю и собрал ее воедино. Когда на Петроград пошли германцы, и осталось 50 километров до города, он обратился к стране: «Социалистическое Отечество в опасности!». И рабочие с Путиловского и других заводов пошли и приняли первый бой. С нуля четырехмиллионную армию собрал! Он обратился к царским офицерам, которые учились защищать свою Родину, и 86 тысяч офицеров откликнулись на призыв.

В чем сила Сталина в его видении сложившегося момента? В том, что как политик он понимал, что Гражданская война нанесла большую рану практически каждой семье. Он примирился в 30-е годы с казаками, потом с кулаками, потом все сделал, чтобы наладить отношения с имущими классами, потом со священниками. Он понимал, что начинать войну, которую в тот момент готовил Гитлер, невозможно с истерзанным обществом. Он сумел собрать страну воедино. Некоторые к 1937 году обращаются – там были перегибы, но когда посла Дэвиса спросил Рузвельт о том, как поведет себя «пятая колонна» в нашей стране, тот ответил: «Их у нее нет, они ее расстреляли».

Я против расстрелов, но когда у вас сидит «пятая колонна», куда ни ткнешь, то и не может быть эффективной политической работы. Сидят во власти Фурсенко вместе с Ливановым, которые угробили лучшую русско-советскую школу, втащив в нее американские стандарты. Разве они дадут избавиться от Болонской системы или ЕГЭ, проведут качественную подготовку учебников? Нет, они не в состоянии это сделать. Тогда привлекайте туда сильные кадры.

Каким образом промышленнику, предпринимателю решать задачи, когда рубль обесценился на 80%, монетизация 53% вместо 100 и ставка 18%? Вам ни один нормальный человек не объяснит, как выполнить установку президента о темпах развития выше мировых и как обеспечить победу. Это невозможно. Тогда выгоните этих работников, примите меры, проявите волю и характер.

Великая Отечественная война для нас в первые дни начиналась крайне сложно, и, тем не менее, Сталину хватило воли сменить наркома обороны, решить вопрос о начальнике Генерального штаба. Жуков, который в 43 года расколотил на Халхин-Голе 70-тысячную армию японцев, получил свою первую Золотую Звезду. Он командовал Московской операцией – почитайте его «Воспоминания и размышления», и вы поймете, что такое большая кадровая политика.

В этом смысле я абсолютно согласен с установками президента: стратегия, борьба с терроризмом, сбережение народа, «даешь мировые темпы», борьба с бедностью и инфляцией, вымиранием – я за! Но должны же быть исполнители, которые станут выполнять эти решения. А куда ни ткни – они, вместо того чтобы выполнять решения, начинают воровать голоса и не давать бюллетени. Я извиняюсь, но они скомпрометируют все, что угодно.

Советская страна была мощнее, сильнее, образованнее. Потенциал был в 5 раз выше. Но как только политическую систему стали ломать, как только появились горбачевы, яковлевы и ельцины, как только появились чубайсы и вся эта свора вороватого американизированного толка – так все поехало и посыпалось.

Надо укреплять систему, в первую очередь, за счет внимания к диалогу. Президент регулярно с нами встречается, обсуждает, отзванивается. А некоторым звонишь – вот я в Севастополь 10 раз звонил, пока он трубку поднял! Коломейцев выезжал туда, проводил встречи, и настроение у людей изменилось. Они поняли, что наша партия несет победу, свободу и достоинство.

Сейчас надо мобилизоваться, так как вопрос победы – вопрос нашего выживания. Я военным рекомендую прочесть пьесу А. Е. Корнейчука «Фронт» (1942). Сталин в свое время о ней сказал: «Изучайте и учите по ней командиров воевать, иначе мы не победим». И этот спектакль тогда поставили. В решающие моменты побеждают воля и грамотные, талантливые кадры.

КПРФ.ру
Пресс-служба ЦК КПРФ

ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА КРАСНОЯРСКОЙ КРАЕВОЙ ОРГАНИЗАЦИИ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ЗА ПОБЕДУ! КПРФ

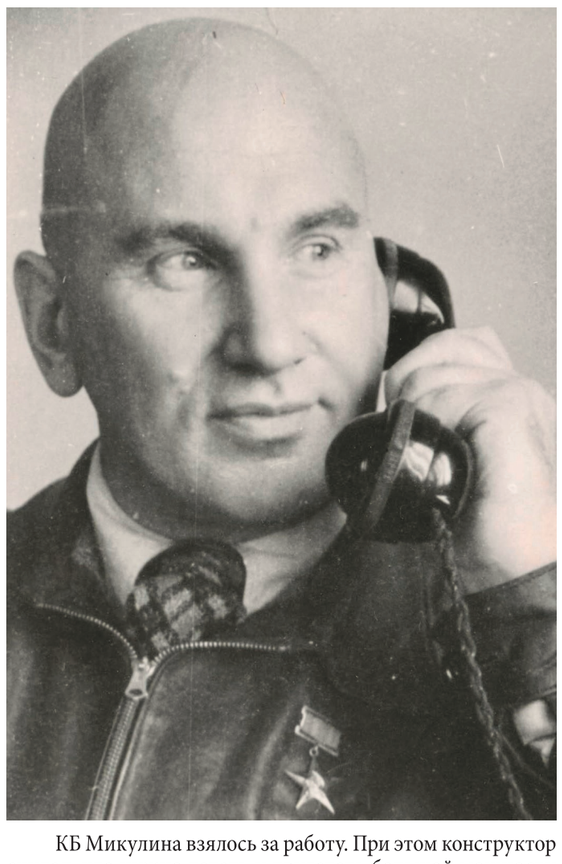
СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

ПРИГОВОРЫ СТАЛИНА В ПЕРЕВОДЕ МЕМУАРИСТА

Правда ли, что Сталин расстреливал ни за что всех подряд? Например, что нужно сделать с начальником, растратившим незаконно почти миллион тех, сталинских рублей? Колыма, подвалы Лубянки, сухой выстрел на полигоне?

Про одну такую историю рассказывает писатель Феликс Чуев. Речь про знаменитого конструктора авиадвигателей Александра Микулина. Кстати, мужчина крайне талантливый и разносторонний. Достаточно сказать, что он в 60 лет окончил еще и медицинский институт. Потом защитил кандидатскую по медицине. И разработал крайне толковую систему оздоровления организма.

В предвоенном 1939 году Микулин занялся натуральным самоуправством на казенные деньги. Стояла задача от наркомата и лично от Сталина – создать мощный двигатель для больших высот. Задача, которую во всем мире были способны решить единицы конструкторов.



КБ Микулина взялось за работу. При этом конструктор считал, что нужно делать и двигатель большой мощности для средних и малых высот. Более того, такой двигатель для средних высот был жизненно необходим новому проекту Ильюшина – будущему штурмовику Ил-2. Но и самолет понимания у военных командиров поначалу не встречал.

Не было и государственного задания на разработку мотора к нему. Микулин прошел несколько кругов в наркомате, у партийных начальников. Выступил на совещании даже у Сталина с идеей делать мощный двигатель для средних высот. Но никто его не поддержал: лишних денег не было, а перед страной стояли другие задачи. Все прекрасно понимали, что война с Германией неизбежна и близка.

После очередного выступления Микулина про второй проект двигателя товарищ Сталин достаточно резко поставил точку в вопросе:

– Товарищ Микулин, уймите конструкторский зуд. Сейчас армии срочно необходим высотный двигатель. Партия поручает вам заниматься им.

Микулин на свой страх и риск упрямо запускает в разработку два двигателя. Коллективу КБ объясняет так: в рабочее время делаем высотный мотор, по вечерам остаемся и работаем над двигателем для средних высот. Высотный двигатель был создан, 37-я серия военным понравилась.

Туполев забрал двигатель для своего Ту-2. Один из лучших фронтовых бомбардировщиков Великой Отечественной. Ставили его и на МиГи. Правда, судьба мотора не сложилась, выпускался он малыми сериями. Потом завод пришлось эвакуировать из Москвы из-за наступления фашистов.

Возобновить производство не удалось, так как появились более надежные моторы. А вот сверхплановый, подпольной разработки, мотор для средних высот вышел фантастическим. Конструктора смогли почти в два раза переплюнуть по мощности иностранные аналоги. Именно этот двигатель даст новую жизнь проекту штурмовика Ил-2.

И тут грянуло – при очередной проверке расходования средств Главком ревизоры натуральным образом обалдели. Неучтенных расходов набралось на безумную по тем временам сумму в 860 тысяч рублей. Ровно столько ушло на разработку и изготовление опытных экземпляров подпольного мотора.

Конструктор пытался оправдаться, что КБ занималось исследованиями для основного высотного мотора, что строились опытные двигатели, проверялись новые идеи. Но ревизоров было не провести – вот же по документам отгружен Ильюшину новый двигатель. А оплаты за двигатель не пришло, потому что планом закупок такой двигатель не предусмотрен.

Дело расстрельное, непонятно куда потрачен почти миллион государственных денег. Да еще при производстве вооружений для армии. Жару подбавил новый начальник Главка Голиков. Для того дело было ясное – конструктор вредительским образом растратил народные деньги. Микулину объявляется официальный выговор за самоуправство и растрату.

А через год новую машину Ил-2 наконец распробовали. Микулина срочно вызывают в Кремль на совещание: сколько таких моторов сможет дать завод в ближайшее время.

У Сталина обсуждался проект нового бронированного штурмовика. Ильюшин сетовал, что существующие двигатели самолет не тянут. 800 сил маловато и для маневренности, и для бомбовой нагрузки. Более того, ни у немцев, ни у англичан более мощных двигателей нет.

И тут Ильюшин рассказывает про опытную машину с несерийным движком, который выдает не 800, а полторы тысячи сил. С ним самолет показал отличные результаты на испытаниях. Сталин удивился: где взяли такой чудо-двигатель? Да вот, конструктор Микулин дал.

Где взяли? Разработали в свободное время. Сталин затребовал документацию для запуска нового мотора в производство. Нарком Шахурин отвечает, что полноценной документации по мотору нет, делался по рабочим эскизам, да и в плане денег на новый двигатель не выделено.

Сталин эти возражения отмел. Двигателю быть, нашей стране, армии такой мотор необходим. Срочно довести, и в серию. Срока – три месяца и на заводы в производство.

Вот так конструктор нарушил закон, нарушил прямой запрет Сталина заниматься чем-либо, кроме высотного двигателя. Растратил миллион государственных денег, сумма по тем временам гигантская. И какова расплата вождя за такое? Правильно, четыре Сталинские премии за выдающиеся авиационные моторы для родной страны.

Сталин хорошо различал, где растрата. Где на личную дачку, а где на благо родной страны. Наказания и награды отвешивал по справедливости.

Почитаешь иных Сванидзе и Солониных, так попасть в войну в окружение или плен – верная гибель. Даже если удастся бежать, вернуться к своим, – все равно безжалостные комиссары изведут несчастного в лагерях. А если еще и военную форму с документами бросил – так дело решенное, поставят к стенке, и вся недолга.

Что ж, давайте вспомним настоящего боевого генерала Федора Астахова. Генерала, который, уходя из окружения, совершил самый страшный грех коммуниста – уничтожил партбилет. Как думаете, какой приговор вынес ему товарищ Сталин?

К приговору Астахову мы еще вернемся. Давайте вспомним двух других генералов Самсонова и Власова. Оба командовали армиями, оба попали в окружение, оба не смогли успешно осуществить прорыв. А вот судьбы, ох, какие разные.

Командарм Самсонов, когда понял, что плен неизбежен, что из пленного советского генерала нацисты будут делать живую пропагандистскую листовку, принял единственно возможное решение для офицера. Приказал немногочисленным оставшимся в живых выходить из окружения малыми группами, на удачу. После чего завершил свой боевой путь. Из именного нагана.

А вот генерал Власов, напротив, от своих войск бежал. Уничтожил форму, документы. И с военно-полевой женой под видом школьного учителя пытался дезертировать. Не помогло. Староста в очередной деревне опознал по газетам характерного очкарика и сдал фашистам за ящик махорки. Дальнейший жизненный путь сего «генерала-героя» и военного преступника известен прекрасно.

А вот история генерала Федора Астахова. Воевал в самых тяжелых битвах 1941 года под Киевом и Харьковом. Оказался в окружении, вышел лесами в форме, оружия не бросил.

А вот партбилет закопал, поддался малодушию. Генерала еще могли пощадить, а вот вдобавок и коммуниста – никак. Или с потрохами переходить на службу гитлеровцам, или в расход. Повезло, в плен не попал. Признаться в уничтожении партбилета не смог. Взносы платил, но каждый раз говорил, что билет остался в другом кителе.

В итоге вскрылось, конечно. Скандал, доложили вождю – вопрос политический, командир боевой, но после такого…

Сталин мрачно пожевал трубку и спросил у кляузников: «А у вас, товарищи, повернется язык сказать, что в его ситуации точно поступили бы иначе?

В кабинете легко говорить». Подумал немного и добавил: «Не здорово, что товарищ Астахов так поступил с билетом. Но хуже, что боялся признаться командирам, боялся сказать своим товарищам по партии. Хороши же мы с вами».

Приговор боевому генералу оказался двояким. Из партии не исключили и в лагеря не отправили. Родине он не изменил и табельный пистолет не бросил. Но с боевого командования все-таки сняли. Перевели командовать гражданской авиацией, которая по военному времени подчинялась Головановской дальней бомбардировочной.

Военные грузы возить гражданской техникой под огнем врага – тоже дело непростое и опасное. За отличную организацию службы гражданской авиации на войне в августе 1944 год Астахову присвоили звание маршала авиации. Такой вот приговор товарища Сталина. Не всегда партбилет – это знамя, иногда нужно отличать бумажку от преданного Родине офицера.

Шарафтин САЙФУЛИН
Красноярск

КУЛЬТУРНЫЕ СВЯЗИ

ПУТЬ К ПРОГРЕССУ

В 1931 году по инициативе Государственного издательского объединения Советского Союза в Москве была создана организация под названием «Издательство товарищества иностранных рабочих в СССР» для содействия переводу советской литературы на иностранные языки и переводу иностранной литературы на русский язык – прежде всего произведений гуманистической и идеологической направленности.

В 1939 году организация была переименована в «Издательство литературы на иностранных языках», а в 1963 году получила название «Прогресс». Помимо перевода марксистско-ленинской литературы и политических текстов, одной из задач «Издательства на иностранных языках» и «Прогресса» была популяризация советской, русской литературы и культуры.

Таким образом, не менее четверти переводов, изданных в Советском Союзе, были переводами советской и русской литературы, в большом количестве это была детская и юношеская литература, потому что, как только определенная идеология внедряется в сознание детей и подростков, ее прямое и косвенное влияние, скорее всего, будет далеко идущим. На третьем месте в издании книг был перевод русской и советской классической литературы.

Если отставить в сторону пропаганду, надо признать, что гуманность всегда была основой русской литературы – будь это досоветский или советский период. Поэтому ее привлекательность была универсальной.

Русская литература признана одной из величайших форм литературы в мире. И нельзя отрицать, что именно в советский период были созданы одни из лучших в мире детских и юношеских книг. Хотя эта сфера литературы была развита и в досоветский период – от Пушкина, Достоевского до Толстого, Тургенева, там не было ни одного русского писателя, который не писал бы для детей и юношества.

В 1950-х годах, когда издательство переводной литературы еще называлось «Издательство литературы на иностранных языках», в нем был создан постоянный отдел бенгальского языка. Из нашей страны в качестве переводчиков к отделу присоединились Нони Бхоумик, Нирендранатх Рой, Камакшипрасад Чаттерджи (его жена Рекха Чаттерджи также переводила некоторые книги), Пхалгу Кар, Самар Сэн и Шубмой Гхош (его жена Суприя Гхош переводила также). Это был примерно 1957 год.

Некоторое время (около шести месяцев) там работал переводчиком некогда известный киноактер Радхамохан

Бхаттачарья. Примерно в это же время к ним присоединился Вишну Мукерджи из Калькутты. За исключением Нони Бхоумика и Вишну Мукерджи, ни один из переводчиков того периода не проработал в Москве больше трех-четырех лет. Вишну Мукерджи вернулся на родину в 1980-х годах, уйдя на пенсию в конце своей 20-летней карьеры переводчика. Только Нони Бхоумик остался в Москве. Не простой переводчик: в молодости многообещающий писатель, он ушел из жизни в Москве в 1996 году без средств к существованию.

Среди переводчиков первого этапа Нирендранатх Рой был единственным знатоком русского языка. Позже Нони Бхоумик выучил русский и стал переводил с него.

До 1970-х годов в бенгальской секции «Прогресса» не было других переводчиков, кроме Нони Бхоумика и Вишну Мукерджи. Наряду с переводом текстов на различные темы, Нони Бхоумик переводил русские рассказы и особенно детскую и юношескую литературу. Вишну Мукерджи был переводчиком социальных и политических текстов. К тому времени издательство «Прогресс» стало крупнейшим издательством в мире, где издавалась переводная литература на 56 языках мира. Годовой тираж превышал 10 миллионов экземпляров.

Книги, изданные «Прогрессом», приобрели огромную популярность в странах третьего мира, особенно в Индии, благодаря разнообразию сюжетов, качеству печати, эффектному оформлению и доступным ценам. В свое время они получили широкое распространение среди читателей всех уровней. Русская, а также советская литература и культура постепенно становились привлекательными для широкого читательского общества всего мира.

Появление государства Бангладеш в 1970-х годах повысило важность бенгальской секции «Прогресса». Бенгали перестал быть одним из нескольких языков одного государства, он стал языком двух разных стран, более того, государственным языком Бангладеш. И бенгальская секция «Прогресса» была значительно расширена. К бенгальской секции «Прогресса» присоединились Хайят Мамуд, Халед Чоудхури (однофамилец западнобенгальского художника Халеда Чоудхури) и Двиджен Шарма из Бангладеш, я (Арун Сом) и поэт Мангалачаран Чаттопадхьяй из Калькутты, а некоторое время спустя Прафулла Рой (однофамилец писателя Прафуллы Роя).

Кроме того, там уже были Нони Бхоумик и Вишну Мукерджи. Два молодых бенгальских выпускника московского университета – Виджай Пал и Субир Маджумдер также присоединились к «Прогрессу» в качестве переводчиков. Из переводчиков этого периода, кроме Нони Бхоумик, последние двое, я и Хаят Мамуд переводили с русского языка, остальные – с английского. Секция бенгальского языка «Прогресса» была самой большой среди секций индийских языков.

Помимо постоянных переводчиков, работавших в Москве, публикациями «Прогресса» и «Радуги» в разное время занимались в качестве внештатных переводчики из Калькутты (переводившие русские книги с английского): Пушпамайи Басу («Мать»), Ила Митра («Чапаев»), Пабитра Гангопадхьяй, Гирин Чакраборти, Сатья Гупта, Ратиндра Саркар, Амал Дасгупта («Детство»), Арун Дасгупта («Туманность Андромеды»), Прадьот Гуха, Прафулла Рой Чоудхури («Бежин луг»), Хитиш Рой («Воскресенье»), Шанкар Рой («Рукавичка», «Чук и Гек»), Шефали Нанди, Чхаби Басу («Весна»), Рабиндра Маджумдар («Как закалялась сталь»), Шиули Маджумдер и Анимешканти Пала («Каштанка»). Но имена многих ранних переводчиков остаются неопубликованными. И уже нет возможности их узнать.

Книги по науке и технике переводились в Москве с русского и английского языков издательством «Мир». Среди переводчиков, насколько я помню, были д-р Шантидаканта Рой («Анатомия человека» и «Физиология»), Абхиджит Поддар, Бадрул Хасан («На орбите – космический корабль») и Махбубул Хак («Пчелы в жизни людей»). Из Калькутты для этого издательства переводили Сиддхарт Гош, Шайлен Датт («Занимательная физика»), доктор Сантош Бхаттачарья, Шантишекхар Сингха («Физика для всех»), Канаилал Мукхопадхьяй, Канти Чаттерджи («Анатомия для всех»).

В 1980-е годы «Прогресс» развился до такой степени, что в 1982 году из него было выделено отдельное издательство «Радуга», специально для перевода художественной, детской и юношеской литературы. Я был там единственным постоянным переводчиком бенгальской секции. Нони Бхоумик остался в «Прогрессе», хотя он тоже переводил как внештатный переводчик популярные книги для «Радуги». Кроме того, Двиджен Шарма и его жена Деви Шарма переводили некоторые книги для «Радуги».

В 1984 году в Ташкенте открылся бенгальский филиал «Радуги». Пурнима Митра, аспирантка Московского университета, когда-то моя студентка по русскому языку, поступила туда на секцию бенгальского языка в качестве переводчика.

Тем временем новое здание «Прогресса» в Москве было построено, и «Радуга» тоже собиралась переехать в отдельное здание. Беда произошла как раз в то время, когда в Москве кипела переводческая деятельность. Внезапным это не назовешь – этого следовало ожидать с 1985 года, с объявлением в стране перестройки. Еще шесть лет пришлось ждать окончательной катастрофы.

70-летнее существование государства прогресса рухнуло, как карточный домик. Радикальные реформы экономической системы страны, объявленные в 1991 году, устранили необходимость для государства продвигать советскую идеологию, русскую литературу и культуру. В условиях капиталистической экономики издательства типа «Прогресс» или «Радуга» не были прибыльными учреждениями – государственные гранты и субсидии, на которые эти учреждения существовали, прекратились в результате введения новой экономической системы. Во всяком случае, не могло быть и речи об издании этих книг за счет государственных дотаций или субсидий в изменившихся обстоятельствах.

В официальном указе от 25 марта 1991 г. говорилось: «В связи с нерентабельностью издания литературы на иностранных языках, по решению совета директоров «Прогресса», с апреля следующего года будут опубликованы только те книги, которые пользуются большим спросом в пределах Советского Союза». Фактически закрывались иноязычные отделы издательства.

В соответствии со вкусом и спросом населения внутри государства в «Прогрессе» и «Радуге» стали печататься дешевые детективы, переведенные с иностранных языков для отечественных читателей. В декабре того же года, с распадом Советского Союза, помещения издательств и другое движимое и недвижимое имущество перешло в другую (частную) собственность. Здания «Прогресса» и «Радуги» превратились в магазины и офисы коммерческих организаций.

Сегодня, более 30 лет спустя, «Прогресс» и «Радуга» ушли в прошлое.

Нынешнее молодое поколение нашей страны не знакомо с переводами книг, которые были изданы «Прогрессом» и «Радугой», многие даже не слышали их названий.

То, что было создано за 50 лет этими издательствами, что должно было навсегда исчезнуть, недавно было спасено и распространено научным путем, по инициативе Прасенджита Бандйопадхьяй и Сомнатха Дасгупта. За это мы и наши потомки им благодарны.

Никогда в мире еще не было такого обширного и продолжительного эксперимента в обществе и литературе, как в Советском Союзе; так что советская литература, как и советское общество, надолго останутся предметом дискуссий любознательных исследователей всего мира. С этой точки зрения эта инициатива станет источником будущих исследований. Массовый отклик и сотрудничество с разных сторон в работе по сбору и сохранению советского наследия обнадеживают. Так что еще не все потеряно.

История повторяется. И можно надеяться, что в результате множественных усилий гуманистический русский литературный мир снова поведет по пути прогресса массы сегодняшних дезориентированных людей.

Арун СОМ,
магистр искусства по бенгальскому языку
и литературе, писатель, переводчик
г. Калькутта, Индия

ЗА ПОБЕДУ! КПРФ

№ 31 (1118) 18 сентября 2024 года

НАШЕ ДЕЛО

ДИВНОГОРСК НА ГРАНИ БЕДЫ

В конце июля я отправлял запрос в прокуратуру, счетную палату и администрацию края с просьбой проверить МУП Электрических сетей Дивногорска. Ситуация с теплоснабжением города давно беспокоит депутатов Дивногорского городского Совета. А после выяснения подробностей становится ясно, что это может обернуться большой бедой для горожан.

Я получил ответ от прокуратуры по поводу критической ситуации, сложившейся с Муниципальным унитарным предприятие электрических сетей (МУПЭС) в Дивногорске. Предприятие влезло в долги и, судя по данным местных депутатов, не провело ремонта изношенных теплосетей перед отопительным сезоном.

Оказывается, плачевное финансовое положение связано с тем, что АО «Енисейская ТГК» разорвало договор с МУПЭС, а оно было основным потребителем тепловой энергии. Одновременно увеличилась стоимость электроэнергии. В результате валовая выручка предприятия снизилась на 971,3 млн рублей – это 70% от учтенной суммы расходов на 2024 год.

Рыночная экономика и здесь оставляет свой грязный след. Из-за каких-то бизнес-перипетий отопительный сезон оказывается под угрозой. А это в Сибири может обернуться катастрофой. Я поднимал в Заксобрании вопрос о национализации коммунальной сферы городов. Повторюсь, это стратегическая область экономики и в целом жизни страны. Комфортная жизнь горожан должна быть гарантирована государством и защищена законом. Теплоснабжение в Сибири не просто влияет на комфорт, оно влияет на здоровье самым прямым образом, влияет непосредственно на жизнь горожан.

ЖКХ – это не место для обогащения и получения сверхприбылей. Жилищно-коммунальное хозяйство должно быть национализировано и контролироваться государством.

Владимир ВАХТЕЛЬ,
депутат Законодательного собрания
Красноярского края

СОБРАНИЕ АКТИВА ОБЩЕСТВЕННОГО ДВИЖЕНИЯ «НАДЕЖДА РОССИИ»

7 сентября состоялось собрание совета Красноярского регионального отделения ООД ВЖС «Надежда России».

Более трех часов активистки обсуждали вопросы, выражали свое мнение по каждому пункту повестки дня. Назначены: руководитель КРК, заместители руководителя КРО ООД ВЖС «Надежда России», ответственные за организацию и проведения различных мероприятий. Намечен план работы до конца 2024 года.

Приглашаем к сотрудничеству секретарей местных отделений. С нами можно связаться по электронной почте vgs.nr@yandex.ru

Юлия ВОЛКОВА,
руководитель КРО ООД ВЖС «Надежда России»

ОБ ИСТОРИЧЕСКОМ ПРОСВЕЩЕНИИ

В краевой библиотеке прошел круглый стол, организованный Красноярским региональным отделением Всероссийского созидательного движения «Русский Лад», по обсуждению указа президента РФ от 8 мая 2024 года № 314 «Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения».

Обстоятельный доклад по рассматриваемой теме подготовил профессор Всеволод Николаевич Севастьянов. В обсуждении доклада приняли участие Владимир Семенович Бедарев, Сергей Сергеевич Аникин, Игорь Васильевич Сорокин, Анатолий Юрьевич Урдаев, Владимир Николаевич Сергачев, Леонид Павлович Бердников, Владимир Иванович Замышляев, Людмила Алексеевна Леменкова, Людмила Григорьевна Самотик, Владимир Владимирович Костюк.

Было единодушное мнение, что рассматриваемый указ очень важный и нужный, главное – чтобы он исполнялся государственными органами и учреждениями. И движение «Русский Лад», опираясь на этот указ, будет всячески способствовать правдивому историческому просвещению народа.

Многие выступавшие предлагали в связи с рассматриваемым указом добиться того, чтобы в Красноярске был установлен памятник И. В. Сталину.

Сергей ПАВЛЕНКО,
заместитель председателя КРО ВСД «Русский Лад»

СОБРАНИЕ КОМСОМОЛЬСКОГО АКТИВА

15 сентября в краевом комитете КПРФ состоялось собрание комсомольского актива, посвященное важным вопросам, от которых зависит развитие комсомольской организации.

Для формирования гражданской позиции среди населения и привлечения внимания людей к актуальным проблемам необходимо вовлекать граждан в общественную жизнь, в том числе молодежь. Решено и в дальнейшем расширять нашу организацию. Для этого в Красноярске и крае планируется создать новые первичные комсомольские отделения.

В ходе проведения собрания были подведены итоги выборов в Красноярском крае. К сожалению, явка избирателей оказалась очень низкой, что позволяет партии власти эффективно использовать административный ресурс и получать большинство голосов. Но, несмотря на это, комсомольцы проводят агитационную работу с избирателями, благодаря чему все больше людей поддерживают идеи КПРФ и вовлекаются в политическую жизнь страны.

Затем состоялось представление кандидатов на вступление в комсомол. Они рассказали о своих увлечениях и мотивах, по которым ими было принято решение вступить в ряды ЛКСМ РФ. Участники собрания послушали кандидатов и задали им вопросы.

В завершение собрания было принято решение о проведении в ближайшее время отчетно-выборной конференции.

Игорь ТРУБОЧКИН

РОСТ ТАРИФА НА ОТОПЛЕНИЕ В ДВА РАЗА ПРЕВЫСИЛ ИНФЛЯЦИЮ

Мы уже привыкли, что жизнь ежедневно дорожает, стараемся держаться, как завещал Дмитрий Медведев когда-то. Но когда рост цен на услуги первой необходимости обгоняет инфляцию, впору бить тревогу.

Именно это и сделал наш депутат Владимир Вахтель. Он обратился в прокуратуру по поводу серьезного повышения стоимости отопления для потребителей ООО СТК с 2251,61 до 2584,85 рубля за 1 Гкал, то есть на 14,8%. Почему так случилось, непонятно. Официальный уровень инфляции за прошлый год составил 7,42%, за первую половину 2024-го – не более 8%. Более того, такой скачок цен выходит за рамки распоряжения правительства РФ о предельно допустимой для региона индексации.

Компетентные органы обязаны проверить законность происходящего: рост стоимости услуг первой необходимости не должен превышать рост доходов населения.

Мы давно заметили, что тарифы в Красноярске и крае сильно отличаются от иных регионов, а если сравнивать с доходами населения, то соотношение цен к доходам выглядит пугающе. Наш регион заметно обеспеченнее энергоресурсами многих, при этом тарифы на электроэнергию чуть ли не самые высокие в России. Но мы отапливаем город самым дешевым углем, который отравляет воздух в Красноярске, Минусинске, Ачинске и других городах края. «Черное небо» стало страшной историей Красноярска, о которой знает весь мир.

Именно поэтому Владимир Генрихович задает правильные и неудобные вопросы к правильным министерствам и ведомствам. Может, пора им повернуться лицом к жителям края, а не ждать, пока население вымрет или разъедется по другим регионам страны.

МНЕНИЕ

ЛЕВЫЕ – НЕУДАЧНИКИ?

Сейчас главный стержень обвинений от правых в том, что в левые идут только неудачники. Но этому тезису уже лет сто.

«Он сообщил, что пошел в жандармы по убеждению в необходимости охранять культуру, порядок.

– Ни в одной стране люди не нуждаются в сдержке, в обуздании их фантазии так, как они нуждаются у нас, – сказал он, тыкая себя пальцем в мягкую грудь, и эти слова, очень понятные Самгину, заставили его подумать: «Вероятно, Дронов наврал о нем и его жене».

– Революционеры, батенька, рекрутируются из неудачников, – слышал Клим знакомое и убеждающее. – Не отрицаю: есть среди них и талантливые люди, вы, конечно, знаете, что многие из них загладили преступные ошибки юности своей полезной службой государству» («Жизнь Клима Самгина» Горький, часть 2).

Но проблема в том, что требования к левым предъявляются довольно жесткие, чтобы считать себя левым, надо много читать и изучать, от Маркса, Ленина, Сталина до Бакунина, Кропоткина и даже Троцкого. Это требует незаурядной терпеливости и ума, чтобы понять хотя бы базовые вещи. Иначе тебя будут отовсюду гнать и насмехаться. Поход в левые – это сильный шаг.

Зато для правачка это все лишнее, там всего лишь надо заявить, что ты патриот, любишь и доверяешь начальству. И какую бы глупость начальство не творило, всегда говоришь, что у него очередной хитрый план, даже не задумываясь. Основа теорий у правачков – самая густая конспирология, ведь надо как-то оправдывать тупость начальства.

Правачок готов повторять то, что начальство говорит сейчас, забывая искренне, как рыбка, то, что оно говорило совершенно противоположное вчера. То есть тупость и отсутствие анализа даже приветствуются.

Читать и что-то изучать вредно. Как недавно выяснилось, правачки плохо знают про своего кумира Ильина и про его фашизм, в отличие от левых. Самое главное у них оружие – заблочить кого-нибудь, перестать общаться, так как они не понимают не только теорий оппонентов, но даже свою, и ничего не могут сказать в свою защиту, кроме тупого копирования и озвучивания тезисов, которые не только устарели лет сто назад, но и были многократно везде и всюду разгромлены.

Так что, если ты тупой, ряды правачков всегда открыты, и, значит, только там и концентрируются неудачники по жизни. Не зря над ряжеными казаками насмехаются, ведь их патриотизм заключается только в ношении формы и орденов.

История подтвердила эту теорию практически – в годы революции и гражданской войны у большевиков были лучшие силы и умы, а у белых какое-то малахольное царство тупости: ни украсть, ни посторожить.

Игорь

ЭКСПЕРТНАЯ ОЦЕНКА

ТРАДИЦИЯ НУЖНА И В ОБЛАСТИ ВЫБОРОВ

Депутат Государственной думы, член Президиума, секретарь ЦК КПРФ, доктор политических наук С. П. Обухов в эфире «Красной линии» выступил на тему избирательной системы России:

– Избирательная система РФ находится в очевидном кризисе, и показателем этого является бесконечная перекройка избирательного законодательства в интересах власти. Это происходит перед каждыми выборами, которые уже давно превратились в «избирательное шоу с элементами голосования». Реальные достоинства закона о защите избирательных прав фактически выхолощены. Нет уже ни реального наблюдения, ни серьезного общественного контроля, комиссии УИКов и ТИКов «вычищаются» от представителей оппозиции.

Апофеозом же выхолащивания избирательной системы является так называемое дистанционное электронное голосование (ДЭГ). Говорят, что оно, мол, удобно для избирателя, который может проголосовать, не выходя из дома, нажав на кнопку. Но еще более эта система удобна для политадминистраторов власти, которые теперь также могут корректировать результаты выборов нажатием кнопки и не выходя из дома.

Все становится зашифровано, электронно, ярко и непонятно. И совершенно невозможно проверить. «Как может условная домохозяйка разобраться в «блокчейне»? В общем, я – за традиционной подход, в том числе в области выборов. Иначе «стабильность в паровом котле с наглухо закроенной крышкой» может привести к очень печальным результатам.

– Вот уже 30 лет Россия живет в системе координат «квалифицированного потребительства», а комфорт и достаток навязываются людям как основные ценности. На самом деле, все это можно описать формулой «человек человеку волк».

При этом современные социологические исследования показывают, что в обществе примерно 50% выступает за социалистические ценности, однако одновременно ориентируется на постулат «бери от жизни все» при сочетании его с рецептивной, потребительской установкой. С активной жизненной позицией у нас беда.

А ведь деньги решают не все, и далеко не все. Кроме «злата», есть и «булат». И в рамках извращенного российского капитализм «булат» работает на разного рода нуворишей. Люди видят это, видят искажения и несправедливость и принимают соответствующие ценности.

Кстати, это приводит и к девальвации ценности любых других органов власти, кроме власти исполнительной, которая давно уже стала объектом дележа между различного рода «кланами», за которыми стоят олигархи и госкорпорации. Такая система ведет к «девальвации государства».

В мире, где глобалисты приговорили Россию к роли «кормовой базы», такое государство рискует проиграть. А чтобы победить, бросив вызов глобалистам, нам нужно меняться. Пока этого не происходит, наоборот, «паразиты» всеми силами пытаются сохранить свои места, любой ценой. И смена элит на тех же участников СВО может произойти только при кардинальном обновлении нашего общества.

Путин поставил задачу – создать 25 миллионов квалифицированных рабочих мест. Решение этой задачи саботируется «глубинным государством». Переломить ситуацию можно, только приняв предлагаемый КПРФ проект возрождения страны. Этот проект можно назвать так: «От парты к звездам». Необходимо освободить труд от власти капитала. Тогда проще будет возвращаться к традиционным ценностям.

Пресс-служба депутата С. П. Обухова
Телеканал «Красная Линия»

ЗА ПОБЕДУ! КПРФ
Свидетельство о регистрации ПИ № ТУ 24 – 00132. Выдано 22 сентября 2009 года Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Красноярскому краю.

Учредитель и издатель: Красноярское региональное (краевое) отделение политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации». Главный редактор: А. Н. ПУСТОВАРОВ

Адрес учредителя-издателя и редакции: 660017, г. Красноярск, ул. Ленина, 113, 7-й этаж
ДЛЯ ПИСЕМ В РЕДАКЦИЮ: 660017, а/я 6150.
ТЕЛ. РЕДАКЦИИ: (391) 229-60-75.
E-MAIL: za_pobedu24@mail.ru
крпф.онлайн/krasnoyarsk

ПОДПИСНОЙ ИНДЕКС ПП281
Заказ № 0973. Тираж 10 000 экз. Объем 4 А2.
Отпечатано ИП Воротников Д.А., ОГРНИП 321246800005073
Адрес: 660075, Россия, Красноярский край, г. Красноярск, ул. Республики, д.51, стр. 1
Тел. 8(391) 278-31-42, e-mail: info@uniset24.ru
Газета выходит по средам

Рукописи не рецензируются и не возвращаются. Мнение редакции может не совпадать с точкой зрения автора. К сожалению, нет возможности вступать в переписку по этому поводу.

Сдано в печать 17 сентября 2024 года
Время подписания По графику: 9.00 Фактически: 9.00
ЦЕНА СВОБОДНАЯ
Печать офсетная